



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 73 PŽ-2521/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Gorane Aralice Martinović, sutkinje izjaviteljice i Dubravke Matas, članice vijeća, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom CIGLANA-SINJ d.d. u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44, OIB 88402359413, odlučujući o žalbi vjerovnika ANTONIO TRADE d.o.o., Split, Brnik 5, OIB 11068799555, protiv rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-591 od 5. svibnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 9. lipnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba vjerovnika Antonio Trade d.o.o., Split, Brnik 5, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-451/2013-591 od 5. svibnja 2022.

Obrazloženje

1. Trgovački sud u Splitu pobijanim je rješenjem poslovni broj St-451/2013-591 od 5. svibnja 2022., odbio prijedlog vjerovnika 1. Antonio Trade d.o.o., Split, Brnik 5, OIB 1106879955 i 2. vjerovnika Vukušić-Lokas d.o.o. Šestanovac, OIB 06140232085, za sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom: 1. Održavanje na snazi ili promjena odluke o unovčenju stečajnog dužnika od 23. studenog 2017. 2. Razno.

2. Prvostupanjski je sud utvrdio da vjerovnici, predlagatelji sazivanja skupštine vjerovnika, imaju potreban zbroj utvrđenih tražbina koji po procjeni stečajnoga suca premašuje dvije petine iznosa naznačenog u točki 3. stavka 1. članka 38.b Stečajnog zakona, radi čega bi bili ovlašteni predlagatelji za sazivanje skupštine vjerovnika ali je odbio prijedlog jer se radi o prijedlogu dnevnog reda o kojem skupština vjerovnika nije ovlaštena odlučivati. Navedeno obrazlaže okolnošću da je na skupštini vjerovnika održanoj 23. studenog 2017. skupština vjerovnika odlučila o načinu i uvjetima prodaje imovine - nekretnina stečajnog dužnika Ciglan-Sinj, d.d., u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44, OIB 88402359413, među kojima se nalaze i nekretnine unutar tvorničkog kruga dužnika u Sinju, Put Ruduše 44, koje su prodane na 11. dražbenom ročištu 1. veljače 2022. jedinom ponuditelju Zusammen d.o.o. Split, Biskupa Jurja Dobrile 11, OIB 35332933279, za kupoprodajnu cijenu 5.753.194,25 kn, sukladno

uvjetima prodaje iz zaključka o prodaji od 10. siječnja 2022., kako je to i navedeno u pravomoćnom rješenju o dosudi od 22. siječnja 2022. Zbog toga smatra da više nije moguće na skupštini vjerovnika mijenjati odluku o unovčenju imovine stečajnog dužnika od 23. studenog 2017.

3. Protiv tog rješenja žalbu je podnio stečajni vjerovnik Antonio Trade d.o.o., Split, ovdje predlagatelj i žalitelj, zbog povrede postupka, pogrešne primjene materijalnog prava i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja. U žalbi u bitnom ističe da je sud bio dužan zakazati skupštinu vjerovnika jer skupština vjerovnika ima pravo raspravljati o bilo čemu što se vjerovnika tiče. Opširno izlaže svoje viđenje pravosudnog sustava i okolnosti otvaranja stečaja i uloge sudaca u tim postupcima.

4. Žalba nije osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. u vezi s člankom 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i članka 6. Stečajnog zakona koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka („Narodne novine“ broj: 44/96, 161/98, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (članak 356. ZPP-a).

6. Prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Pobijana odluka može se ispitati, izreka odluke je razumljiva, ne proturječi sama sebi ni razlozima navedenim u odluci, a u obrazloženju su navedeni razlozi o odlučnim činjenicama koji su jasni i neproturječni.

7. Prvostupanjski je sud pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje relevantno za donošenje odluke u konkretnom postupku te je utvrdio:

- da su žalitelji podnijeli prijedlog za sazivanje skupštine vjerovnika s dnevnim redom: 1. Održavanje na snazi ili promjena odluke o unovčenju stečajnog dužnika od 23. studenog 2017. 2. Razno.;

- da su žalitelji legitimirani za podnošenje prijedloga za sazivanje skupštine vjerovnika na temelju odredbe članka 38.b stavka 1. točke 4. SZ-a;

- da je na skupštini vjerovnika održanoj 23. studenog 2017. skupština vjerovnika odlučila o načinu i uvjetima prodaje imovine - nekretnina stečajnog dužnika Ciglana-Sinj, d.d., u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44., OIB 88402359413, te su predmetne nekretnine prodane na 11. dražbenom ročištu 1. veljače 2022. jedinom ponuditelju Zusammen d.o.o. Split, Biskupa Jurja Dobrile 11, OIB 35332933279, za kupoprodajnu cijenu 5.753.194,25 kn, sukladno uvjetima prodaje iz zaključka o prodaji od 10. siječnja 2022.,

- da je rješenje o dosudi od 22. veljače 2022. kojim se ponuditelju Zusammen d.o.o. Split, Biskupa Jurja Dobrile 11, OIB 35332933279, dosuđuje nekretnina stečajnog dužnika Ciglane Sinj d.d. u stečaju, Sinj, Put Ruduše 44, OIB 51612295470, i to: - nekretnine upisane u ZU 2647 k.o. Sinj, i to čest. zem. 918/2 u površini od 16.674 m² te čest. zem. 918/9 - dvor površine 540 m², upravna zgrada 154 m², - nekretnine upisane u ZU 2638 k.o. Sinj: čest. zem. 918/1 - oranica dvor u

površini od 3719 m², čest. zem. 918/3 put u površini od 2074 m², čest. zem. 918/4 - betonski plato u površini 3495 m², čest. zem. 918/5 - neplodno u površini 762 m², čest. zgr. 13856 kuća u površini od 548 m² i čest. zgr. 1388 - kuća u površini 405 m², čest. zgr. 1924 - zgrada u površini 712 m², čest. zgr. 1925 - rezervoar u površini od 235 m², čest. zgr. 1939 - šupa u površini 860 m², čest. zgr. 893 - sušionica cigle u površini od 2782 m² (tvorničkog kruga Ciglane Sinj smještenog na adresi Put Ruduše 44 u Sinju), za kupoprodajnu cijenu u iznosu od 5.753.194,25 kn steklo svojstvo pravomoćnosti.

8. Na pravilno utvrđeno činjenično stanje, prvostupanjski sud je pravilno primijenio materijalno pravo kada je odbio prijedlog vjerovnika za sazivanje skupštine vjerovnika i donio pobijano rješenje.

9. Neosnovan je žalbeni navod o tome da je stečajni sudac dužan sazvati skupštinu vjerovnika kad prijedlog postave ovlašteni predlagatelji neovisno o predloženom prijedlogu dnevnog reda. Naime, iz odredaba članka 38.b, 38.c i članka 38.e SZ-a proizlazi da moraju biti ispunjene pretpostavke u pogledu kvalificiranih vjerovnika ali se mora raditi i o prijedlogu dnevnog reda o kojemu je skupština vjerovnika ovlaštena odlučivati u smislu odredaba članka 38.e SZ-a. Stoga je pravilno stajalište prvostupanjskog suda da s obzirom na okolnost stečene pravomoćnosti rješenja o dosudi kojim su obuhvaćene unovčene nekretnine stečajnog dužnika, bespredmetno je održavanje sjednice vjerovnika o „neodržavanju na snazi ili promjena odluke o unovčenju stečajnog dužnika od 23. studenog 2017.“

10. Stoga suprotne tvrdnje žalitelja nisu mogle utjecati na pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

11. Stoga je valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 6. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 9. lipnja 2022.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb30d-4956c**

Kontrolni broj: **0bc8e-47436-65460**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.